

Особое мнение

Главы Веретейского сельского поселения Некоузского муниципального района Ярославской области к решению Муниципального Совета Веретейского сельского поселения от 05.06.2024 «Об удалении в отставку Главы Веретейского сельского поселения и досрочном прекращении его полномочий»

Статьей 5 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Закон о противодействии коррупции) определены организационные основы противодействия коррупции. В пункте 4.1 ст. 5 Закона о противодействии коррупции установлено **правоохранительные органы**, иные государственные органы, органы местного самоуправления и их должностные лица **обязаны информировать подразделения кадровых служб соответствующих** федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и **органов местного самоуправления по профилактике коррупционных и иных правонарушений (должностных лиц кадровых служб указанных органов, ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений) о ставших им известными фактах несоблюдения** государственным или **муниципальным служащим ограничений и запретов**, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов либо неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции.

Прокуратура Некоузского района является правоохранительным органом.

Статья 13.5 Закона о противодействии коррупции определяет порядок осуществление проверок в случае увольнения (прекращения полномочий) отдельных категорий лиц:

«1. В случае увольнения (прекращения полномочий) лица, на которое были распространены ограничения, запреты, требования о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и (или) обязанности, установленные в целях противодействия коррупции, и в отношении которого было принято решение об осуществлении проверки достоверности и полноты представленных им сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, и (или) соблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов, и (или) исполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, после завершения такой проверки и до принятия решения о применении к нему взыскания за совершенное коррупционное правонарушение лицу, принявшему решение об осуществлении такой проверки, представляется доклад о невозможности привлечения указанного проверяемого лица к ответственности за совершение коррупционного правонарушения.

2. В случае увольнения (прекращения полномочий) лица, на которое были распространены ограничения, запреты, требования о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и (или) обязанности, установленные в целях противодействия коррупции, и в отношении которого было принято решение об осуществлении проверки достоверности и полноты представленных им сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, и (или) соблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов, и (или) исполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, в ходе осуществления такой проверки лицу, принявшему решение об осуществлении такой проверки, представляется доклад о невозможности завершения такой проверки в отношении указанного проверяемого лица.

3. В случаях, предусмотренных частями 1 и 2 настоящей статьи, материалы, полученные соответственно после завершения проверки, предусмотренной частями 1 и 2 настоящей статьи, и в ходе ее осуществления в трехдневный срок после увольнения

(прекращения полномочий) проверяемого лица, указанного в частях 1 и 2 настоящей статьи, направляются лицом, принявшим решение об осуществлении такой проверки, в органы прокуратуры Российской Федерации.

4. Генеральный прокурор Российской Федерации или подчиненные ему прокуроры не позднее десяти рабочих дней со дня поступления указанных в части 3 настоящей статьи материалов в отношении проверяемого лица, указанного в части 2 настоящей статьи, принимают решение об осуществлении проверки достоверности и полноты представленных им сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, и (или) соблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов, и (или) исполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции. Такое решение оформляется в письменной форме отдельно в отношении каждого проверяемого лица.

5. Генеральный прокурор Российской Федерации или подчиненные ему прокуроры не позднее чем через два рабочих дня со дня принятия решения, указанного в части 4 настоящей статьи, обязаны в письменной форме уведомить проверяемое лицо, указанное в части 2 настоящей статьи, о принятом в отношении его решении.

6. Проверка, указанная в части 4 настоящей статьи, проводится прокурорами.

...

18. В случае удовлетворения судом заявления Генерального прокурора Российской Федерации или подчиненных ему прокуроров, указанного в части 16 или 17 настоящей статьи, суд изменяет основание и формулировку увольнения (прекращения полномочий) проверяемого лица и указывает в решении основание и формулировку увольнения (прекращения полномочий) в точном соответствии с формулировками настоящего Федерального закона или другого федерального закона со ссылкой на соответствующую статью, часть статьи, пункт, иную структурную единицу статьи настоящего Федерального закона или другого федерального закона.»

Статьей 11 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – Закон об обращениях граждан) установлен порядок рассмотрения отдельных обращений. Пунктом 1 определено, что в случае, если в письменном обращении не указаны фамилия гражданина, направившего обращение, или почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, ответ на обращение не дается. Если в указанном обращении содержатся сведения о подготавливаемом, совершаемом или совершенном противоправном деянии, а также о лице, его подготавливающем, совершающем или совершившем, обращение подлежит направлению в государственный орган в соответствии с его компетенцией.

При работе с обращениями граждан органы прокуратуры следуют Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации, утвержденной приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 30.01.2013 № 45 (далее – Инструкция). Статья 1.1 разъясняет, что «настоящая Инструкция разработана в соответствии со ст. 10 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и иным федеральным законодательством.

Инструкция устанавливает единый порядок рассмотрения и разрешения в органах прокуратуры Российской Федерации обращений граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, обращений и запросов должностных и иных лиц о нарушениях их прав и свобод, прав и свобод других лиц, о нарушениях законов на территории Российской Федерации, а также порядок приема граждан, должностных и иных лиц в органах прокуратуры Российской Федерации.

Пунктом 2.8 Инструкции определено, что «письменное обращение гражданина, должностного и иного лица должно в обязательном порядке содержать либо наименование

органа, в который направляется обращение, либо фамилию, имя, отчество соответствующего должностного лица, либо его должность, а также фамилию, имя, отчество (последнее – при наличии) гражданина, направившего обращение, почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ или уведомление о переадресовании обращения, изложение существа вопроса, личную подпись указанного гражданина и дату.

В случае необходимости в подтверждение своих доводов гражданин прилагает к письменному обращению документы и материалы либо их копии.

Обращение, поступившее в форме электронного документа, обязательно должно содержать фамилию, имя, отчество (последнее – при наличии) гражданина, направившего обращение, адрес электронной почты, по которому должны быть направлены ответ, уведомление о переадресации обращения. Гражданин вправе приложить к такому обращению необходимые документы и материалы в электронной форме.

В случае, если в обращении не указаны фамилия гражданина, направившего обращение, или адрес, по которому должен быть направлен ответ, ответ на обращение не дается. Обращение с приложением (при наличии) приобщается к надзорному (наблюдательному) производству либо делу по номенклатуре на основании справки исполнителя. Если в указанном обращении содержатся сведения о подготавливаемом, совершаемом или совершенном противоправном деянии, а также о лице, его подготавливающем, совершающем или совершившем, обращение подлежит направлению в государственный орган в рамках его компетенции.

Более детально понятие «анонимности» обращений граждан дано в Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях, о происшествиях, утвержденной приказом МВД России от 29.08.2014 №736. В пункте 45 указано, что *«если в ходе проверки заявления (сообщения) о преступлении, об административном правонарушении, о происшествии установлено, что в качестве заявителя указано лицо, не обращавшееся в территориальный орган МВД России, либо в заявлении и сообщении названы вымышленные адрес и (или) фамилия, имя, отчество, то заявление (сообщение) признается анонимным.* И в таком случае по решению руководителя (начальника) территориального органа МВД России анонимными заявления и сообщения о преступлении и материалы их проверки направляются в соответствующие подразделения территориального органа МВД России для использования в установленном порядке в оперативно-розыскной деятельности, а заявления и сообщения об административном правонарушении, о происшествии и материалы их проверки приобщаются к номенклатурному делу, прилагаемому к КУСП.

В течение 2022-2023 годов прокуратура Некоузского района на основании многочисленных анонимных обращений с псевдонимом «Твердова С.А.» контролировала деятельность Администрации Веретейского сельского поселения, не усомнившись в подлинности личности псевдозаявителя. Результатом рассмотрения представлений стали дисциплинарные взыскания и увольнение нескольких ключевых работников администрации.

Положением о комиссии Муниципального Совета Веретейского сельского поселения по контролю за соблюдением ограничений, запретов исполнением обязанностей лицами, замещающими муниципальные должности, утвержденным решением Муниципального Совета от 15.06.2017 № 125 (далее – Комиссия), определен порядок её работы.

Подпунктом б) пункта 3 Положения установлены полномочия Комиссии в части проведения проверки соблюдения лицами, замещающими муниципальные должности,

установленных действующим законодательством ограничений, запретов, неисполнения обязанностей, требования о предотвращении и урегулирования конфликта интересов.

Порядок осуществления полномочий Комиссии по таким проверкам конкретизирован в пункте 13.1 Положения, которым отмечены два существенных условия, определяющие наличие оснований для проведения Комиссией проверки:

1) основанием для проведения проверки является достаточная информация, представленная в письменной форме в установленном порядке правоохранительным органом;

2) информация анонимного характера не может служить основанием для проведения проверки.

Необходимо обратить внимание на отсутствие действующей Комиссии в период с 2019 по 2023 годы. Положение о Комиссии утверждено решением Муниципального Совета Веретейского сельского поселения от 15.06.2017 № 125, приложением № 2 утвержден персональный состав Комиссии из числа депутатов. При этом председатель и заместитель избираются на первом заседании Комиссии. Решением Муниципального Совета Веретейского сельского поселения 2017 года ошибочно определены председатель и заместитель председателя Комиссии.

В 2019 году проведены выборы депутатов Муниципального Совета Веретейского сельского поселения, после которых все Комиссии при Муниципальном Совете Веретейского сельского поселения прекратили свою работу. С 2019 года персональный состав Комиссии должен был утвержден вновь. 28.09.2021 при вступлении в должность вновь избранного Главы Веретейского сельского поселения вся документация по работе Комиссии должна быть передана по акту приема-передачи Сигареву И.Н. Указанной документации не предоставлено.

Лишь 20 марта 2024 г. Комиссия была создана вновь и начала свою работу.

22.01.2024 в адрес Муниципального Совета Веретейского сельского поселения поступило представление и.о. прокурора Некоузского района Гальянова С.В. от 09.01.2024 № 03-03-2024 «об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции» (далее – Представление), которое было зарегистрировано в журнале входящей документации Администрации Веретейского сельского поселения (вх. № 83 от 22.01.2024).

И.о. прокурора Некоузского района Гальянов С.В. вынесением Представления, а не направлением информации в Комиссию для проведения проверки, нарушил требования Федеральных законов о противодействии коррупции и об обращениях граждан, при этом фактически лишил Комиссию возможности самостоятельно (без учета выводов прокуратуры) провести проверку, требовал в месячный срок привлечь виновного к дисциплинарной ответственности. Порядком работы Комиссии установлен 60-тидневный срок проведения проверки достоверной информации, который может быть продлен до 90 дней. Вследствие установления Представлением месячного срока принятия решения Комиссией возникла неопределенность по сроку проведения проверки.

Представление дезориентировало работу Комиссии в части порядка проведения проверки и использования выводов прокурора для формирования её решения. Комиссия посчитала, что фактически проверка проведена прокуратурой района, нарушение выявлено прокурором и зафиксировано в Представлении, при этом задача Комиссии заключается в принятии соответствующего решения о наличии либо отсутствии конфликта интересов. Это полностью нарушает Порядок работы Комиссии.

Комиссия в ходе своей работы до вручения уведомления о назначении проверки провела незаконные унижительные опросы по вопросам, выходящим за рамки нарушения, выявленного прокуратурой, Главы Веретейского сельского поселения Сигарева И.Н. и директора МКП «Веретя» Бодунова В.С., после которого он принял решение об увольнении.

Ознакомившись с документами, представленными прокуратурой Некоузского района в качестве доказательств выявления нарушения законодательства о противодействии коррупции, выяснилось, что с 21.12.2023 (дата поступления анонимного заявления под псевдонимом «Твердова С.А.») по 09.01.2024 (дня вынесения Представления), не проведено ни одно проверочное мероприятие: не направлялись какие-либо запросы в Администрацию Веретейского сельского поселения, не получались какие-либо ответы, не опрашивались лица, имеющие отношение к предмету разбирательства. Выводы, приведенные в Представлении, не основывались на каких-либо материалах проверки.

Из представленных документов последующей «дополнительной» проверки не выяснено, направлялось ли какое-либо уведомление (заявление) Сигаревым И.Н. в соответствующую Комиссию. Приложенное к материалам проверки по представлению от 09.01.2024 другое представление прокуратуры Некоузского района от 01.02.2024 отсылает к объяснению, взятому с Сигарева И.Н. 05.02.2024. Задаваемые вопросы были не конкретными, предпринимались попытка ввести в заблуждение относительно вменяемого нарушения. Возможно указанное объяснение отбиралось с целью приобщения копий к нескольким материалам проверок.

22.03.2024 Комиссия уведомила о проводимой проверке и предложила Сигареву И.Н. предоставить письменные пояснения до 26.04.2024. Пояснения вручены Комиссии 25.04.2024. Однако, зачитав их на заседании, Комиссия не дала оценку предоставленным пояснениям и копиям документов-доказательств о направлении уведомления-заявления о возможном конфликте интересов. Из итогового протокола заседания Комиссии от 03.05.2024 следует, что в адрес Комиссии поступило представление и.о. прокурора, выявившего нарушение законодательства о противодействии коррупции, и зачитаны пояснения Сигарева И.Н. Затем Комиссия ограничилась отклонением ходатайства Главы поселения о продлении своей работы до 90 дней в связи с его обращением в судебные инстанции с административным иском об обжаловании законности Представления и установила в действиях Сигарева И.Н. наличие конфликта интересов, основываясь на выводах прокурора. Продление допускается Положением о Комиссии.

По существу, выявленного прокуратурой района нарушения Сигарев И.Н. пояснил следующее.

23.12.2022 Главный специалист Администрации, занимающаяся юридическими вопросами, ушла в отпуск по беременности и родам. В связи с тем, что должность при этом осталась не вакантна, то трудоустроить кандидатов по постоянному трудовому договору не представлялось возможным. Заключение срочного трудового договора с квалифицированным юристом маловероятно. Юридическое направление крайне важное для взаимодействия Администрации Веретейского СП с правоохранительными и судебными органами.

Ситуация с кадрами было критическая, что сильно сказывалось на результатах работы. На 29.12.2022 из девяти штатных единиц администрации сельского поселения фактически работало четыре человека.

Найти и трудоустроить специалиста по юридическим вопросам было затруднительно, поэтому предположил, что возможно заключить муниципальный контракт со сторонней организацией. Предприятия, оказывающие юридические услуги, предлагали лишь удаленный характер работы, а это было неприемлемо.

Обратился за помощью к муниципальному казенному предприятию «Веретя» (далее – МКП «Веретя») с просьбой об оказании юридических услуг. Договорились о цене контракта и необходимости внести соответствующий ОКВЭД в перечень видов деятельности. Одним из работников МКП «Веретя» являлась моя супруга Сигарева Елена Николаевна, имеющая высшее юридическое образование. Но если бы она стала оказывать юридические услуги для Администрации поселения, то мог возникнуть конфликт интересов.

Согласно пункта 2 статьи 11 Закона о противодействии коррупции обязан был уведомить представителя нанимателя (работодателя), иное уполномоченное лицо о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только стало мне известно об этом.

В пункте 1 статьи 12 Закона о противодействии коррупции есть упоминание о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов, поэтому подготовил 29.12.2022 заявление в комиссию по урегулированию конфликта интересов.

Так как в номенклатуре дел Муниципального Совета отсутствовали какие-либо журналы, касающиеся деятельности комиссии по урегулированию конфликта интересов, то зарегистрировал заявление в Журнале учета входящей корреспонденции Администрации Веретейского сельского поселения (начатого 10.01.2022, оконченого 27.07.2023) с номером 1644 от 29.12.2022.

Просмотрел по электронным журналам все принятые решения Муниципального Совета Веретейского СП с 2019 (с момента переизбрания Муниципального Совета) по 2022 годы, ознакомился с текстом каждого решения этого периода, но информации о соответствующей комиссии по урегулированию конфликта интересов не нашел ни в одном решении.

В 2019 году в ходе выборов был избран новый состав Муниципального Совета Веретейского сельского поселения. Действующий на тот момент Глава поселения должна была создать комиссию Муниципального Совета по урегулированию конфликта интересов, подготовить и зарегистрировать документацию и журналы указанной комиссии, внести их в номенклатуру дел Муниципального Совета Веретейского СП, и передать 28.09.2021 вновь избранному Главе Веретейского СП по акту приема-передачи. Этого не было сделано, возникла неопределенная ситуация по рассмотрению моего заявления, поэтому оно осталось без рассмотрения не созданной комиссии по урегулированию конфликта интересов.

В настоящий момент подготовленное уведомление-заявление вместе с письменными пояснениями переданы 25.04.2024 в Комиссию Муниципального Совета Веретейского сельского поселения по контролю за соблюдением ограничений, запретов исполнением обязанностей лицами, замещающими муниципальные должности, однако до настоящего времени не рассмотрено.

В течение 2023 г. в Администрацию Веретейского СП не поступало запросов от прокуратуры по поводу написания мной уведомления-заявления по возникновению конфликта интересов, никто меня не опрашивал.

09.01.2024 и.о. прокурора Некоузского района без проведения каких-либо проверочных мероприятий сделал вывод, что мною не подавалось уведомление-заявление в соответствующую комиссию.

В настоящий момент в Ярославский областной суд направлена частная жалоба на определение Некоузского районного суда об оставлении административного искового заявления о признании незаконным представления и.о. прокурора Некоузского района без рассмотрения в виду нарушения порядка обжалования.

Считаю принятое 05.06.2024 на заседании Муниципального Совета Веретейского сельского поселения решение депутатов о досрочном лишении полномочий и удалении Главы Веретейского сельского поселения Сигарева И.Н. в отставку не обоснованным и подлежащим отмене.

К особому мнению прилагаю копи уведомления-заявления на 1 (одном) листе.

05.06.2024

И.Н. Сигарев

154
В Комиссию по урегулированию
конфликта интересов

от Главы Веретейского сельского
поселения Некоузского муниципального
района Ярославской области
Сигарева Ивана Николаевича

заявление.

Настоящим уведомлением информирую Комиссию по урегулированию конфликта интересов (далее – Комиссия), что в связи с выходом 23.12.2022 главного специалиста Администрации, занимающегося юридическими вопросами, в отпуск по беременности и родам, возникла необходимость подготовки документов по указанному направлению.

Администрация Веретейского сельского поселения не может проводить конкурсы на должность главного специалиста Администрации по юридическим вопросам, так как она не вакантна. Планируем в ближайшее время проводить кадровую работу по поиску юриста на срочный трудовой договор до момента выхода на работу специалиста, находящегося в «декретном» отпуске.

Одним из возможных вариантов решения этой серьезной проблемы является трудоустройство моей супруги Сигаревой Елены Николаевны в муниципальное казенное предприятие «Веретя» (далее – МКП «Веретя») в качестве юристконсульта, так как она имеет высшее юридическое образование.

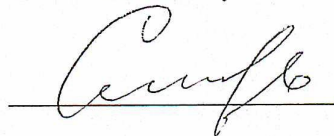
Администрация Веретейского сельского поселения сможет заключить муниципальный контракт с МКП «Веретя» на выполнение юридических услуг и получение юридических консультаций.

При этом может возникнуть конфликт интересов, так как работу для Администрации будет выполнять моя супруга Сигарева Е.Н.

При рассмотрении на Комиссии вопроса о возможном конфликте интересов прошу учесть, что документы, подготовленные моей супругой, Еленой Николаевной, будут рассматриваться работниками правоохранительных ведомств и структур, районной и природоохранной прокуратур, прокурорами, мировыми судьями, судьями судов общей юрисдикции и арбитражных судов. Именно они будут оценивать качество её работы.

Прошу рассмотреть заявление при моем обязательном участии.

29.12.2022



И.Н. Сигарев

